



LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, LT-01104 Vilnius,
tel. (8 5) 266 2984, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,
atsisk. sąskaita LT574010051004670211 Luminor Bank AS, banko kodas 40100.
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos Vyriausybės kanceliarijai

2019-05- Nr.

Į 2019-05-13 Nr. S-1663

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS STRATEGINIO VALDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO IR SUSIJUSIŲ LIETUVOS RESPUBLIKOS ĮSTATYMŲ PAKEITIMO PROJEKTŲ

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija gavo išvadai gauti pateiktą [Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymo projektą](#) (toliau – SVĮ projektas) ir susijusių Lietuvos Respublikos įstatymų pakeitimo projektus (toliau – susijusių įstatymų pakeitimo projektai). Pagal kompetenciją įvertinę pateiktus projektus teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Dėl SVĮ projekto:

1.1. SVĮ projekto 2 straipsnyje siūlytina atsisakyti žodžių „kurie nurodyti šio Įstatymo 3 straipsnio 13 dalyje“ kaip perteklinių.

1.2. Atsižvelgiant į SVĮ projekto 3 straipsnio 2, 4 dalis ir į 11 straipsnio 1 dalį, siūlytina SVĮ projekto 3 straipsnio 1 dalyje apibrėžiant „finansinių projekcijų“ sąvoką taip pat nurodyti ir galimą šio finansinio plano trukmę – *10 metų*.

1.3. Pagal SVĮ projekto 5 straipsnį „strateginio lygmens planavimo dokumentai – *10 metų* ir ilgesnės trukmės dokumentai“, o „programavimo lygmens planavimo dokumentai – *4–10 metų* trukmės planavimo dokumentai“. Pastebėtina, kad *10 metų* riba patenka tiek į strateginio lygmens planavimo dokumentų sąvoką, tiek į programavimo lygmens planavimo dokumentų sąvoką, todėl gali kelti neaiškumų praktikoje. Siūlytina nustatant minėtų planavimo dokumentų lygmenis nurodyti laikotarpius, pavyzdžiui, strateginio lygmens planavimo dokumentai – 11 metų ir ilgesnės trukmės, programavimo lygmens planavimo dokumentai – 4-10 metų *arba* strateginio lygmens planavimo dokumentai – 10 metų ir ilgesnės trukmės, programavimo lygmens planavimo dokumentai – 4-9 metų. Atitinkamai turėtų būti peržiūrinamos ir SVĮ projekto 7 straipsnio nuostatos, įtvirtinančios planavimo dokumentų trukmę.

1.4. SVĮ projekto 5 straipsnio 1 punkte po žodžių „ilgesnės trukmės“ įrašytinas žodis „planavimo“.

1.5. Siūlytina patikslinti SVĮ projekto 6 straipsnio 4 punkto nuostatą „*jis prisideda prie<...> įgyvendinimo*“, nes nėra aiškus tokio „prisidėjimo“ turinys.

1.6. Sistemiskai vertinant SVĮ projekto nuostatas visgi lieka neaiški *ilgalaikių valstybinio saugumo programų* vieta strateginio valdymo dokumentų sistemoje bei jų įgyvendinimo mechanizmas:

1.6.1. SVĮ projekto 6 straipsnio 4 punkte įtvirtinta nuostata, kad Nacionalinis pažangos planas (NPP) – 10 metų trukmės planavimo dokumentas, apimantis visas viešosios politikos sritis, kuriame nustatomi strateginiai tikslai, uždaviniai ir poveikio rodikliai, pateikiamos 10 metų finansinės projekcijos, tačiau ilgalaikėse valstybinėse saugumo programose taip pat nustatomi strateginiai tikslai, uždaviniai ir poveikio rodikliai (SVĮ projekto 6 straipsnio 5

punktas), todėl lieka neaiškūs šių strateginių tikslų, uždavinių ir poveikio rodiklių tarpusavio hierarchiniai ryšiai. SVĮ projekto 6 straipsnio 5 punkte įtvirtinta nuostata, kad ilgalaikės valstybinės saugumo programos turi derėti su NPP, tačiau pažymėtina, kad šias programas, vadovaujantis Nacionalinio saugumo pagrindų įstatymu, tvirtina Lietuvos Respublikos Seimas, o SVĮ projekte numatyta, kad NPP tvirtins Vyriausybė. Atsižvelgiant į tai, siūlytina peržiūrėti šias nuostatas ir aiškiai nustatyti jų tarpusavio ryšį.

1.6.2. Siekiant sistemiškumo, siūlytina SVĮ projekto 7 straipsnio 1 punkte paskutinį sakinį papildyti nuostata, kad portfelio valdytojas užtikrina, jog nacionalinės plėtros programos nuosekliai ir darniai įgyvendintų ne tik Nacionaliniame pažangos plane, bet ir ilgalaikėse valstybinėse saugumo programose nustatytus strateginius tikslus ir uždavinius.

1.6.3. SVĮ projekto 11 straipsnio 2 dalį taip pat tikslinga papildyti nuostata, kad fiskalinės projekcijos nustatomos atsižvelgiant ne tik į NPP, bet ir į ilgalaikėse valstybinėse saugumo programose nustatytus strateginius tikslus ir uždavinius.

1.7. SVĮ projekto 7 straipsnio 1 punkte siūlytina tiksliau apibrėžti, kaip suprantama sąvoka „naujos priemonės ir (arba) projektai“, kurie nustatomi Vyriausybės nustatyta tvarka naudojant geriausios alternatyvos pasirinkimo įrankius (atliekant priemonių ir (arba) projektų finansinės, ekonominės ir socialinės naudos, efektyvumo vertinimus), taip pat svarstyti, ar rengiant nacionalines plėtros programas visų naujų projektų ir priemonių nustatymui tikslinga naudoti geriausios alternatyvos pasirinkimo įrankius. Tokį reikalavimą siūlytina nustatyti atsižvelgiant į priemonių ir (arba) projektų pobūdį, vertę ar kitas aplinkybes.

1.8. Abejotina, ar tikslinga SVĮ projekto 7 straipsnio 1 punkte įtvirtinti nuostatą, kad nacionalinėse plėtros programose nurodomas preliminarus kiekvienai priemonei ir (arba) projektui įgyvendinti reikalingų lėšų poreikis, *atsižvelgiant į šių programų numatomą trukmę – 4-10 m.*, vertinant priemonėms ir projektams reikalingų lėšų poreikį bus daug neapibrėžtumo ir tai sukurs didelę administracinę naštą (pavyzdžiui, kai priemonė susideda iš teisėkūros iniciatyvos ir būsimą teisinį reguliavimą įgyvendinsiančių veiksmų, įvertinti lėšų poreikį nesant teisinio reguliavimo ir neatlikus derinimo procedūrų, numatomo teisinio reguliavimo vertinimo veiksmų ir pan., gali būti neįmanoma). Atsižvelgiant į tai, siūloma nustatyti, kad nacionalinėse plėtros programose gali būti nurodomas preliminarus kiekvienai priemonei ir (arba) projektui įgyvendinti reikalingų lėšų poreikis.

1.9. Tarpusavyje derintinos SVĮ projekto 12 straipsnio 8 dalyje ir 13 straipsnio 4 dalyje vartojamos formulotės „Vyriausybės *nustatyta* Strateginio valdymo metodika“, „Vyriausybės *nustatytomis* Strateginio valdymo rekomendacijomis“, „Vyriausybės *patvirtinta* Strateginio valdymo metodika“, „Vyriausybės *patvirtintomis* Strateginio valdymo rekomendacijomis“, „Vyriausybės *patvirtintoje* Strateginio valdymo metodikoje“.

1.10. Siūlytina SVĮ projekto 13 straipsnio 6 dalyje taip pat nurodyti Strateginio valdymo sistemos priežiūros komisijos narių skaičių, kadencijų trukmę, galimų kadencijų skaičių arba tokio poreikio nebuvimą pagrįsti aiškinamajame rašte.

1.11. Svarstyti, ar visuose kartu teikiamuose įstatymų projektuose neturėtų būti taip pat numatoma ir taisyklė, nukreipianti į Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatymą (pavyzdžiui, „šiam įstatyme vartojamos sąvokos suprantamos taip, kaip jos apibrėžtos Lietuvos Respublikos strateginio valdymo įstatyme“).

2. Dėl Lietuvos Respublikos aplinkos apsaugos įstatymo Nr. I-2223 1, 5 ir 6 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – AAĮ projektas):

2.1. AAĮ projekte dėstomame 1 straipsnio 18 punkte siūlytina atsisakyti nekonkrečios ir neapibrėžtos formulotės „kurių įgyvendinimo pasekmės gali būti *reikšmingos* aplinkai“. Priešingu atveju projekte turėtų būti nustatomi reikšmingumo nustatymo kriterijai, atsakingi subjektai ir kt.

2.2. AAĮ projekto 2 straipsnio 2 dalyje brauktini žodžiai „*Neteko galios*“.

2.3. Atkreiptinas dėmesys, kad įstatymo straipsniai yra skirstomi į dalis, o ne pastraipas, todėl siūlytina tikslinti AAĮ projekto 3 straipsnio 1, 2 dalis.

3. Dėl Lietuvos Respublikos energetikos įstatymo Nr. IX-884 2, 4, 5, 6, 7, 13¹, 14, 15, 18, 27 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – EĮ projektas):

Siūlytina EĮ projekte dėstomame 15 straipsnio 1 dalyje tikslinti neaiškaus turinio formuluotę „Planuojami valstybinės svarbos energetikos objektai turi <...> *subalansuoti* Lietuvos Respublikos energetikos sektoriaus plėtrą <...>“, nes nėra aiškūs konkretūs veiksmai ir tikslai, kurie būtų laikomi tinkamu *subalansavimu*.

4. Dėl Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 6, 7 ir 8 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – SĮ projektas):

Svarstytina, ar SĮ projekte dėstomoje 8 straipsnio 1 dalies 1 punkto nuostatoje nereikėtų minėti savivaldybės nustatomų *priemonių* (pavyzdžiui, kaip tai nurodoma kartu teikiamame Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-1489 54, 55, 58 ir 66 straipsnių pakeitimo įstatymo projekte dėstomoje 54 straipsnio 3 dalyje), o ne *tikslų*.

5. Dėl Lietuvos Respublikos technologijų ir inovacijų įstatymo Nr. XIII-1414 7, 11 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto (toliau – TIĮ projektas):

TIĮ projekte dėstomoje 7 straipsnio 2 dalyje nurodoma, kad „mokslo, technologijų ir inovacijų politikos plėtros kryptis tvirtina Lietuvos Respublikos Seimas Valstybės pažangos strategijoje“ (taip pat ir SĮ projekto 1 straipsnyje, ŠĮ projekto 1 straipsnyje ir kai kuriuose kituose kartu teikiamuose įstatymų projektuose), tačiau kituose kartu teikiamuose įstatymų projektuose (pavyzdžiui, EĮ projekto 2 straipsnyje, TĮ projekto 1 straipsnyje ir kai kuriuose kituose kartu teikiamuose įstatymų projektuose) nurodoma, kad plėtros kryptis nustato Seimas tvirtindamas Valstybės pažangos strategiją *ir priimdamas įstatymus*. Siūlytina visuose teikiamuose įstatymų projektuose *suvienodinti siūlomą reguliavimą* ir aiškiai nurodyti, *kokiuose dokumentuose* (ar tik Valstybės pažangos strategijoje, ar ir įstatymuose) *Seimas nustato plėtros kryptis*.

6. Dėl Lietuvos Respublikos šilumos ūkio įstatymo Nr. IX-1565 2, 3, 6, 7, 8, 8¹, 9, 10 ir 33 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas (toliau – ŠŪĮ projektas):

Atsižvelgiant į SVĮ projekte dėstomą 7 straipsnio 1 punktą, pagal kurį nacionalinės plėtros programos rengiamos *4 – 10 metų laikotarpiui*, svarstytina, kuo grindžiamas ŠŪĮ projekte dėstomos 7 straipsnio 2 dalies siūlymas nustatyti, kad „šilumos ūkio srities nacionalinė plėtros programa rengiama *7 metų laikotarpiui*“.

7. Dėl Lietuvos Respublikos nacionalinio saugumo pagrindų įstatymo Nr. VIII-49 5 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – NSPĮ projektas):

Tarpusavyje derintinos SVĮ projekto 6 straipsnio 5 punkte naudojama sąvoka – „ilgalaikės valstybinės saugumo programos“ ir Nacionalinio saugumo pagrindų įstatyme (5 straipsnyje ir priedėlyje) naudojamos sąvokos „ilgalaikės valstybinės saugumo *stiprinimo* programos“.

8. Aiškinamojo rašto 11 punktą siūlytina papildyti informacija, kuri pateikiama Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymyje – apie numatomą Strateginio planavimo metodikos ir Strateginio planavimo savivaldybėse rekomendacijų keitimą.

9. Svarstytina, ar Lietuvos Respublikos Seimo nutarimu „Dėl kai kurių Lietuvos Respublikos Seimo nutarimų pripažinimo netekusiais galios“ yra tikslinga pripažinti netekusiais galios tuos strateginio planavimo dokumentus, kurių planavimo laikotarpis pasibaigs iki įsigaliojant Strateginio planavimo įstatymui.

Dėl kartu teikiamų Lietuvos Respublikos sveikatos sistemos įstatymo Nr. I-552 6, 46, 61, 64, 65, 67 ir 68 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo Nr. I-

1489 54, 55, 58, 59 ir 66 straipsnių pakeitimo įstatymas, Lietuvos Respublikos turizmo įstatymo Nr. VIII-667 36, 37, 38, 39, 40 ir 41 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos visuomenės sveikatos įstatymo Nr. IX-886 10, 18, 20 ir 36 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos aplinkos oro apsaugos įstatymo Nr. VIII-1392 10 straipsnio pakeitimo, Lietuvos Respublikos apsaugos nuo smurto artimoje aplinkoje įstatymo Nr. XI-1425 4, 8, 14 ir 15 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-787 22, 26, 27, 28, 29¹, 30 straipsnių, penktojo ir šeštojo straipsnių pavadinimų pakeitimo ir papildymo 19¹ straipsniu, Lietuvos Respublikos atsinaujinančių išteklių energetikos įstatymo Nr. XI-1375 5, 6, 13, 22, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos jūros aplinkos apsaugos įstatymo Nr. VIII-512 3, 4, 5, 6 straipsnių, antrojo skirsnio pavadinimo ir 2 priedo pakeitimo, Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo Nr. XII-1428 4, 5 ir 6 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo Nr. I-671 5 straipsnio pakeitimo, Lietuvos Respublikos mokslo ir studijų įstatymo Nr. XI-242 20 ir 24 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos neįgaliųjų socialinės integracijos įstatymo Nr. I-2044 6 ir 16 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos neformaliojo suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi įstatymo Nr. VIII-822 8, 12 ir 17 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos radioaktyviųjų atliekų tvarkymo įstatymo Nr. VIII-1190 4, 16, 17 ir 21 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos saugaus eismo automobilių keliais įstatymo Nr. VIII-2043 7, 8, 9 ir 10 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos tautinio paveldo produktų įstatymo Nr. VIII-822 4, 6, 7 ir 8 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo Nr. VIII-667 2, 7, 11, 13, 14, 16, 17, 25 ir 26 straipsnių pakeitimo, Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 10 ir 17 straipsnių pakeitimo įstatymų projektų pastabų bei pasiūlymų neturime.

Teisingumo ministras

Elvinas Jankevičius

Jūratė Burtilienė, (8 5) 219 1896, el. p. jurate.burtiliene@tm.lt
Asta Malinauskienė, (8 5) 266 2958, el. p. asta.malinauskiene@tm.lt