

“Kodėl neveikia dabartinė renovavimo schema“

R.K.

2012.03.09

Ar tikrai neveikia?

- Priklauso nuo „fiasko“ **apibrėžimo...**
- **J. Razma** – V. Mazuroniui: “Renovacija nežlugo – ji dar neprasidėjo”.

Kodėl svarbi buvo renovacija?

- **Pusė bedarbystės padidėjimo** nuo krizės pradžios buvo **statybų sektoriuje**.
- **Reali kova** už energetinę nepriklausomybę
- **6133,4 GWh** šilumos suvartojimo 2010 m. (iš 13557,3 GWh gamybos) buvo **namų ūkių** sektoriuje...
- Nei naftos produktai, nei elektra neturi tokio taupymo (negavatų) potencialo.

Schemos neveikimo priežastys 1

- Gyventojui iš esmės neapsimoka finansiškai.
- Kaitrinių lempučių pavyzdys – ignoruojama beveik viskas, kas atsiperka per >2 m.

2 KAMBARIŲ BUTAS (60 M ²)		MĖNUO													
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	IŠ VIŠO	
IKI RENOVACIJOS															
SENA SĄSKAITA UŽ ŠILDYMĄ		375	375	375	0	0	0	0	0	0	375	375	375	2 250	
IKI RENOVACIJOS IŠ VIŠO														2 250	
PO RENOVACIJOS															
NAUJA SĄSKAITA UŽ ŠILDYMĄ		0.5	187.5	187.5	187.5	0	0	0	0	0	0	187.5	187.5	187.5	1 125
PALŪKANOS		0.03	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	42.5	510
PASKOLOS GRĄŽINIMAS		20	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	71	850
PASKOLA		17 000												PO RENOVACIJOS IŠ VIŠO	2 485
MĖNESIO ŠILDYMO IŠLAIDŲ IKI RENOVACIJOS APSKAIČIAVIMAS															
KWH/M ²		25													
KWH BUTUI		1 500													
LITŲ UŽ 1 KWH		0,25													
IŠ VIŠO LITŲ		375													
LITŲ UŽ 1 M ²		6,25													

Bet apsimoka mums visiems netiesiogiai

- Agregavimo paradoksas (J. M. Keynes: falacy of composition).
- Netiesiogiai apsimoka, bet:
 - kognityvinė problema;
 - ir koordinavimo nesėkmė (coordination failure) dėl zuikiavimo.
- Todėl reikia valstybei renovuoti.
- A. Kubilius: schema gera, bet iš kur paimti 20 mlrd. LTL?

Agregavimo paradokso pavyzdys Energetikos strategijoje

- Pinigai palūkanoms iš „Gazprom“ (sutaupytos dujos), investuota suma lieka LT, bet ne taip, kaip Strategijoje...



Panašiai ir su atomine AE

- 7 ct/kWh?
- Duona be miltų kainos...

Chaosas šilumos ūkyje?

- Renovacijos fiasko **stabdo perėjimą prie biokuro.**
- Dabar gi, pavyzdžiui, **J. Šimėnui** renovacija-perėjimas prie biokuro yra “**vištos-kiaušinio klausimas**” (tezė V.Savukyno radijo laidoje 2012 m. sausio mėn.), mano gi kuklia nuomone, pirma – renovacija, kuri sumažins šilumos vartojimą apie 50 proc., o po to – dvigubai mažesnes galios biokuro katilai...
- **Konkurencijos iliuzija** ir „Grigiškių prijungimas“
- „Dalkia“ ir „Fortum“ statys Vilniuje...
- Siūlau svarstyti Nacionalinės šilumos tiekimo kompanijos variantą...

Nepriklausomų šilumos tiekėjų prijungimo efektyvumo sąlygos

	VE	GR	Svertine
p	24	20	24
q	1	0	

	VE	GR	Svertine
p	24,4	20	24
q	0,9	0,1	

Kiek mažesnė turi būti nepriklausomo tiekėjo kaina?

Žymėjimai:

p_0^{VE} esama kaina seno šilumos tiekėjo (ct/kWh)

p_1^{VE} nauja kaina seno šilumos tiekėjo (ct/kWh)

p^{GR} maksimali naujo tiekėjo kaina, kad vidutinė kaina vartotojams nepadidėtų (ct/kWh)

q naujo tiekėjo šilumos gamybos dalis

c^F fiksuoti seno gamintojo kaštai (ct/kWh)

c^V kintamieji seno gamintojo kaštai (ct/kWh)

Efektyvumo sąlyga:

$$(1 - q)p_1^{VE} + qp^{GR} \leq p_0^{VE}$$

$$(1 - q) \left[\frac{c^F}{(1 - q)} + c^V \right] + qp^{GR} \leq p_0^{VE}$$

$$p^{GR} \leq \frac{p_0^{VE}}{q} - \frac{c^F}{q} - \frac{(1 - q)c^V}{q}$$