

AB „Kauno energija“ informacija  
2013 m. vasario 27 d.  
Kaunas

### Per dvi savaites „Kauno dienoje“ – jau antras tendencingas straipsnis

**Dienraščiui „Kauno diena“ dar nepaneigus tikrovės neatitinkančios informacijos, kuri buvo išspausdinta jo 2013 m. vasario 15 d. straipsnyje „Slapti energetikų žaidimai“, 2013 m. vasario 27 d. dienraštyje pasirodė kitas, akivaizdžiai tendencingai parengtas straipsnis „Skolas „Kauno energijai“ moka sąžiningi gyventojai“, kuriame taip pat gausu tikrovės neatitinkančios informacijos.**

Straipsnio leitmotyvas – nesąžiningų vartotojų skolas sumoka sąžiningai už paslaugas mokantys vartotojai.

Bendrovė jau ne kartą yra viešai pareiškusi ir dar kartą primena, kad nei vienas vartotojas – ar tai būtų gyventojas, ar verslo įmonė, ar valstybinė įstaiga – nemoka už kito vartotojo suvartotą šilumą, o moka tik už jam teisės aktų nustatyta tvarka priskirtą suvartotos šilumos kiekį. Bet koks bandymas teigti kitaip yra melas arba, kalbant įstatymų kalba, tikrovės neatitinkanti informacija.

Valstybinė kainų ir energetikos kontrolės komisija ir savivaldybės taryba, derindama šilumos kainas griežtai kontroliuoja, kad būtų laikomasi įstatymų, o pagal juos skolų finansinio aptarnavimo sąnaudos negali būti įtraukiamos į šilumos kainą. Dėl šių priežasčių atsirandantys finansiniai nuostoliai mažina bendrovės pelną.

Bendrovė buvo apkaltinta nepateikianti naujų strategijų ar idėjų, kaip išieškoti skolas. Akivaizdu, kad toks apkaltinimas skirtas mažiau šią sritį išmanantiems skaitytojams, tikintis, kad jie sureaguos adekvačiai parašytam tekstui. Tačiau tie skaitytojai, kurie yra susidūrę su skolų išieškojimu, puikiai žino, kad šios procedūros yra griežtai reglamentuojamos įstatymų ir kad yra labai aiškiai apibrėžta, ką galima daryti ir ko ne. Bendrovėje dirba specialiai sukurtas skolų administravimo skyrius, kurio pastangomis išieškoma daugiau nei du trečdaliai visų įsiskolinimų. Bendrovė taip pat dirba su skolų išieškojimo bendrovėmis, antstoliais ir turi aiškią šios veiklos strategiją. Skolų suvaldymo srityje tarp Lietuvos šilumos tiekimo įmonių yra bene daugiausiai pasiekusi. Tuo tarpu dienraštis situaciją mato kitaip...

Straipsnyje pateikiami ekonomikos ekspertų komentarai apie monopolinių įmonių veiklos specifiką, tačiau nėra pateikiamas šilumos vartotojų skolų palyginimas skaičiais šalies mastu. Lietuvos šilumos tiekimo įmonių kontekste AB „Kauno energija“ vartotojų skolos nėra niekuo neišsiskiria. Lyginant pagal Lietuvos šilumos tiekimo įmonių vartotojų skaičių, AB „Kauno energija“ vartotojų skolos yra vienos iš geriausiai suvaldomų. O dienraštis, deja, pateikia kitaip...

Straipsnyje gausu kaltinimų, kurie grindžiami prielaidomis, spėlionėmis, vartojamos frazės, sukuriantys skaitytojo akyse neigiamą bendrovės įvaizdį. Bendrovės atsakymai pateikiami nepilna apimtimi ir „apžaišti“ taip, kad iš anksto skambėtų kaip neigiami. Be to, žurnalisto teiginiuose vartojami neįpareigojantys žodžiai „ko gero“, „pernelyg“ ir kiti, leidžiantys teiginiui virsti išlyga.

Straipsnyje cituojama viena Kampiškių g. gyventoja, pasakojanti apie savo sąskaitose esantį mokestį už karšto vandens cirkuliaciją. Ji piktinasi, kad ne šildymo sezono metu šis mokestis išaugo iki 153 litų.

Bendrovė apgailėstauja, kad šis mokestis išties yra nemažas, tačiau konstatuoja, kad negalima dėl to kaltinti šilumos tiekėjo. Šilumos tiekėjas tik patiekia šilumą iki namo įvado, o kaip ji keliauja pastate – atsakyti negali. Jei šis mokestis išties tiek daug padidėja, reikia kreiptis į namo šilumos ir karšto vandens sistemą prižiūrinčią įmonę, administratorių ar bendriją. Savo ruožtu, šilumos tiekėjas, privalo įstatymų nustatyta tvarka paskirstyti mokėjimus už visą į pastatą patekusią šilumą, kuri yra apskaičiuojama įvadinio šilumos apskaitos prietaisu.

Straipsnyje akivaizdūs ir kiti viešųjų ryšių triukai. Straipsnio viduryje išspausdinta vadovo nuotrauka ir po ja prierašas: „Skolos: R. Bakas pripažino, kad bendrovę slegia skolininkų gausa, bet konkrečių būdų, kaip su tuo kovoti, jis nepateikia“. Akivaizdu, kad paskaitęs tokį prierašą, bet kuris skaitytojas iškart ir susidarys vaizdą, kad štai kokia bloga ta „Kauno energija“, visiškai nieko nedaro, kad tos skolos sumažėtų...

Tačiau tam, kad R. Bakas pateiktų kokius nors kovos su skolininkais būdus, žurnalistas, rengęs straipsnį turėjo su juo bent jau pasikalbėti. Tačiau jokio pokalbio nebuvo. Buvo tik pokalbis ir elektroninis laiškas bendrovės atstovui ryšiams su visuomene. Laiške pagrindiniai skolų išieškojimo būdai buvo pateikti. Taip pat laiške buvo pateikta ir informacija apie skolas, kuri straipsnyje, deja, pateikta kitaip.

Tačiau daugiau minčių sukelia faktas, kad ši vasario 27 d. publikacija – jau antroji per vieną mėnesį, kurioje buvo paskelbta tikrovės neatitinkanti informacija. Ko siekiama skelbiant tokią informaciją, galima tik spėlioti, tačiau, kaip sakoma, kas galėtų paneigti, kad tuo siekiama nukreipti visuomenės dėmesį nuo kitų aktualių problemų, pavyzdžiui, nuo konkurencijos šilumos gamybos sektoriuje atsiradimo?

Įvertinant akivaizdžiai tendencingą šių abiejų publikacijų kalbą bei formuluotes, peršasi išvada, kad kažkas yra labai suinteresuotas sumenkinti bendrovės reputaciją visuomenės akyse.

2012 metais pradėjo dirbti nauja įmonės valdyba, kuri paspartino bendrovės šilumos gamybos šaltinių modernizaciją ir biokuro deginimo įrenginių diegimą. Tai turbūt erzina aplinkinius ir turbūt dėl to atsiranda štai tokie tendencingi straipsniai.

Bendrovė laikosi nuostatos, kad, paskelbus šiuos tikrovės neatitinkančius teiginius, buvo pažeista jos dalykinė reputacija. Siekdama apginti savo teises bei dalykinę reputaciją, bendrovė ketina kreiptis į teismą ir reikalauti tikrovės neatitinkančios informacijos paneigimo bei žalos atlyginimo.